

QUESITO N.23

Con riferimento

- al D.L.18/20 (c.d. “Cura Italia”), che all’art. 103 prevede la sospensione dei termini nei procedimenti amministrativi ed effetti degli atti amministrativi in scadenza dal 23 febbraio 2020 al 15 aprile 2020;
- al DPCM del 22/03/2020, mediante il quale il Governo, al fine di contenere il contagio e la diffusione del Covid19, ha previsto la chiusura in tutta Italia di ogni attività produttiva “non strettamente necessaria”, fatta eccezione per quelle di cui all’allegato 1;
- e alla circolare del Ministero delle Infrastrutture diffusa in data 27 marzo 2020, che chiarisce l’applicabilità dell’art. 103 del D.L. 17 marzo 2020 n. 18 a tutte le procedure di appalto ex d.lgs. 50/2016;

Si richiede a codesto spettabile ente appaltante conferma delle date e modalità di effettuazione del sopralluogo,

E dei termini e delle modalità di presentazione dell’offerta

CHIARIMENTO N.23

Si precisa che, come riportato nell’Avviso di rettifica bando e proroga dei termini, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale nel 27/04/2020 e sul sito www.city-life.it/bandi , data l’attuale situazione di emergenza sanitaria, i termini per la presentazione delle offerte sono stati prorogati alle ore 12.00 del giorno 06 Luglio 2020.

Conseguentemente, come già pubblicato con apposito avviso sul nostro sito, vengono differite anche le date previste per i sopralluoghi obbligatori alle seguenti:

- 26 maggio 2020 ore 11.00, con obbligo di prenotazione entro le ore 15.00 del 25 maggio 2020;
- 28 maggio 2020 ore 14.30, con obbligo di prenotazione entro le ore 15.00 del 27 maggio 2020.

QUESITO N.24

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto, si richiedono chiarimenti in merito alle date del sopralluogo obbligatorio considerato che:

- il D.P.C.M. del 01/04/2020 ha esteso l'efficacia delle disposizioni dei D.P.C.M, dell'8, 9, 11 e 22 marzo 2020 fino al 13 aprile 2020
- i sopralluoghi obbligatori sono attualmente previsti per i giorni 8 e 10 aprile 2020

CHIARIMENTO N.24

Si rimanda al chiarimento n. 23

QUESITO N.25

con riferimento alla procedura in oggetto vista la scadenza per la presentazione delle offerte prevista per il giorno 05 Maggio 2020, la scrivente Impresa, intenzionata a partecipare alla procedura, richiede una congrua proroga del termine per la presentazione delle offerte per le ragioni di seguito illustrate:

- Vista l'ordinanza del Ministro dell'interno e del Ministro della salute del 22 marzo 2020 e s.m.i. recante "ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da CO-VID-19, applicabili sull'intero territorio nazionale";
- Considerati l'evolversi della situazione epidemiologica, il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia e l'incremento dei casi sul territorio nazionale che hanno obbligato il Governo ad applicare ulteriori misure restrittive legate a circolazione e spostamenti di mezzi e persone fisiche comportando effettivi disagi in tutti i settori che per noi si traducono in mancata ricezione di quotazioni economiche specifiche da parte di fornitori fidelizzati;

Tanto visto e considerato riteniamo opportuno e necessario richiedere una proroga dei termini di presentazione delle offerte commisurata alla rilevanza ed all'importanza del lavoro trattato tale da consentire perlomeno il superamento di questo momento di straordinaria criticità nazionale.

CHIARIMENTO N.25

Si rimanda all'Avviso di rettifica bando e proroga dei termini, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale nel 27/04/2020 e sul sito www.city-life.it/bandi e al chiarimento n. 23.

QUESITO N.26

In considerazione dell'emanazione del DPCM 1aprile 2020 che proroga le disposizioni in materia di prevenzione della diffusione del COVID-19 con i relativi blocchi fino alla data del 13 Aprile 2020, siamo a chiedere una proroga sulle tempistiche previste dal Chiarimento n.2 per l'effettuazione dei sopralluoghi. Inoltre, sempre per tali motivazioni, e vista la modalità di presentazione dell'offerta che risulta essere cartacea, siamo a chiedere una proroga di 30 gg. del termine di presentazione dell'offerta stessa.

CHIARIMENTO N.26

Si rimanda all'Avviso di rettifica bando e proroga dei termini, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale nel 27/04/2020 e sul sito www.city-life.it/bandi e al chiarimento n. 23.

QUESITO N.27

In riferimento al disciplinare di gara ed al Criterio 5.1, chiediamo se l'elenco dei lavori analoghi ritenuti rappresentativi e riferiti agli ultimi 5 anni debbano riferirsi esclusivamente all'opera nella sua totalità ovvero, possano essere elencati lavori relativi ad una o più categorie facenti parte dell'appalto. Partecipando quale Consorzio Stabile e nominando una o più imprese esecutrici, nel suindicato elenco, oltre a quelli eseguiti direttamente dallo scrivente Consorzio, si possono elencare anche i lavori eseguiti dalle imprese designate? Inoltre, tali lavori devono essere ultimati o anche in corso di esecuzione?

CHIARIMENTO N.27

I concorrenti potranno elencare i lavori ritenuti più significativi per dimostrare sia la capacità dell'impresa di svolgere interventi complessi sia la capacità dell'impresa di eseguire i diversi tipi di lavori che compongono l'appalto. In caso di partecipazione di un consorzio stabile l'elenco dovrà comprendere anche i lavori eseguiti dalle imprese designate. L'elenco potrà contenere lavori in corso di esecuzione con l'indicazione dello stato di esecuzione.

QUESITO N.28

Con riferimento all'importo lavori a base di gara (18.139.552,22 al netto degli oneri di sicurezza), si chiede cortesemente di specificare l'importo dei singoli interventi: Caserma, Parco, Parcheggio, Velodromo Maspes-Vigorelli.

Tale richiesta è giustificata dalla discrepanza rilevata tra il totale riportato nell'allegato 03-CRM-00-D-AR-CME-001-D (Quadro economico della Caserma) e il totale dei computi messi a disposizione riguardanti lo stesso fabbricato. Inoltre, la somma dei vari computi messi a disposizione non coincide con l'importo a base di gara.

Si chiedono chiarimenti in merito

CHIARIMENTO N.28

Si prega di fare riferimento all'Avviso di rettifica bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 15/05/2020 e sul sito www.city-life.it/bandi, con correzioni degli importi di gara.

Si precisa inoltre che abbiamo provveduto a pubblicare nella sezione "Integrazione elaborati 2a" un aggiornamento del documento 03-CRM-00-D-AR-CME-001 (Quadro economico della Caserma) e dei Computi Metrici Estimativi relativi alla "Caserma".

QUESITO N.29

Con la presente si segnala la mancanza, tra i documenti generali economici relativi al parcheggio P1, del Quadro di incidenza della Manodopera.

Si prega cortesemente di mettere a disposizione con urgenza dei concorrenti tale documento.

CHIARIMENTO N.29

Si precisa che abbiamo provveduto a pubblicare nella sezione "Integrazione elaborati 2a" una revisione del Computo Metrico Estimativo relativo alle opere del Parcheggio P1 con esplicitazione dell'Incidenza della Manodopera.

QUESITO N.30

Abbiamo riepilogato in una tabella sotto riportata tutti gli importi dei computi metrici presenti nei documenti di gara. Siccome il totale riscontrato non coincide con il totale inserito nel disciplinare di gara,

chiediamo di comunicarci l'elenco dei file dei computi metrici estimativi dei vari lotti, da prendere come riferimento per l'analisi economica della stessa.

Ringraziamo anticipatamente

TABELLA RIEPILOGATIVA

Area intervento	N° documento	Descrizione	Importo lavori
Comando	03a-CRM-00-D-AR-CME-002-G	Comando - Computo metrico estimativo	4.713.889,49 €
Piazzeta	03I-CMR-00-D-AR-CME-011-G	Piazzetta – Cme	64.812,90 €
Parcheggio P1	PG1-P1-F-GN-CME-001-B	Architettonico - Computo metrico estimativo	1.918.242,78 €
Parcheggio P1	PG1-P1-F-GN-CME-002-B	Strutture - Computo metrico estimativo	4.103.463,39 €
Parcheggio P1	PG1-P1-F-GN-CME-003-B	Impianti meccanici - Computo metrico estimativo	338.407,80 €
Parcheggio P1	PG1-P1-F-GN-CME-003-B	Impianti elettrici - Computo metrico estimativo	797.690,96 €
Parco	PAR-C2-F-IE-CME-001	Predisposizione allacciamento elettrico opere artistiche	18.795,13 €
Parco	PAR-C2-F-IE-CME-002	Predisposizione alimentazione elettrica campi da tennis	9.686,78 €
Parco	PAR-C2-F-IP-CME-001	Impianti elettrici - Computo metrico estimativo	181.325,13 €
Parco	PAR-C2-F-IR-CME-001	Impianto di irrigazione - CME	306.582,14 €
Parco	PAR-C2-F-PV-CME-001	CME	1.951.415,77 €
Parco	PAR-C2-F-RA-CME-001	Impianto idrico potabile - CME	11.292,29 €
Parco	PAR-C2-F-RF-CME-001	Impianto di drenaggio - CME	46.047,17 €
Vigorelli	VMV-00-F-GN-CME_001-B	Opere Edili - Computo metrico estimativo	1.958.869,79 €
Vigorelli	VMV-00-F-GN-CME_001-B	Impianti meccanici - Computo metrico estimativo	472.240,20 €
Vigorelli	VMV-00-F-GN-CME_001-B	Impianti elettrici e speciali - Computo metrico estimativo	673.494,90 €
Vigorelli	VMV-00-E-IE-CME-001-A	Illuminazione - Computo metrico estimativo	511.901,44 €

TOTALE CME analizzati nei documenti di gara	18.078.158,06 €
--	------------------------

BASE GARA nel disciplinare	18.139.552,22 €
-----------------------------------	------------------------

DIFFERENZA	- 61.394,16 €
-------------------	----------------------

CHIARIMENTO N.30

Si precisa che:

- Con Avviso di rettifica bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 15/05/2020 e sul sito www.city-life.it/bandi, l'importo complessivo dell'appalto (comprensivo di importo lavori, spese per la progettazione esecutiva e oneri per la sicurezza) è stato rettificato.
- abbiamo provveduto a pubblicare nella sezione "Integrazione elaborati 2a" alcuni aggiornamenti dei documenti economici relativi all'appalto, nello specifico per Caserma e Parcheggio P1.
- Si riporta di seguito tabella riepilogativa dei Computi metrici estimativi per ogni opera:

Ambito	Documento	Descrizione	Importo
CASERMA			Sub totale
			4.828.387,29 €
	03a-CRM-00-D-AR-CME-002-G	Comando - Computo Metrico Estimativo	4.763.093,18 €
	03l-CRM-00-D-AR-CME-011-G	Piazzetta - Computo Metrico Estimativo	65.294,11 €
PARCHEGGIO P1			Sub totale
			7.157.804,93 €
	PG1-P1-F-GN-CME-001-B	ARCHITETTONICO - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	1.918.242,78 €
	PG1-P1-F-GN-CME-002-B	STRUTTURE - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	4.103.463,39 €
	PG1-P1-F-GN-CME-003-B	IMPIANTI MECCANICI - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	338.407,80 €
	PG1-P1-F-GN-CME-004-B	IMPIANTI ELETTRICI - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	797.690,96 €
PARCO C2			Sub totale
			2.525.144,41 €
	PAR-C2-F-IE-CME-001	Predisposizione allacciamento elettrico opere artistiche	18.795,13 €
	PAR-C2-F-IP-CME-001	Impianti elettrici - Computo metrico estimativo	181.325,13 €
	PAR-C2-F-IE-CME-002	Predisposizione alimentazione elettrica campi da tennis	9.686,78 €
		Computo metrico estimativo	
	PAR-C2-F-PV-CME-001	Opere a verde	960.935,07 €
		Pavimentazioni e rivestimenti	902.109,06 €
		Arredi	88.371,64 €
	PAR-C2-F-RA-CME-001	Impianto Idrico Potabile - Computo Metrico Estimativo	11.292,29 €
	PAR-C2-F-RF-CME-001	Impianti di drenaggio - Computo metrico estimativo	46.047,17 €
	PAR-C2-F-IR-CME-001	Impianti di irrigazione - Computo metrico estimativo	306.582,14 €
VIGORELLI			Sub totale
			3.616.506,33 €
	VMV-00-F-GN-CME_001-B	Computo metrico estimativo	1.958.869,79 €
		Computo metrico estimativo - Impianti meccanici	472.240,20 €
		Computo metrico estimativo - Impianti Elettrici e Speciali	673.494,90 €
	VMV-00-E-IE-CME-001-A	Computo metrico estimativo - Illuminazione campo sportivo	511.901,44 €

QUESITO N.31

- 1) Si chiede conferma che sia ammesso ad effettuare il sopralluogo un soggetto in possesso di delega rilasciata dal Legale Rappresentante dell'impresa concorrente.
- 2) Si chiede conferma che, in caso di Consorzi tra imprese artigiane di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, sia ammesso ad effettuare il sopralluogo il consorziato esecutore dei lavori.

CHIARIMENTO N.31

- 1) Il sopralluogo deve essere eseguito dal legale rappresentante dell'impresa concorrente o, in alternativa, dal direttore tecnico od altro tecnico dipendente dell'impresa con delega su carta intestata contenente

l'indicazione della mansione tecnica ricoperta dal delegato. In caso di sopralluogo effettuato da professionisti esterni, dovrà essere conferita con procura autenticata.

2) In caso di consorzio di cooperative o consorzio di imprese artigiane, il sopralluogo può essere effettuato a cura del consorzio oppure dall'operatore economico consorziato indicato come esecutore dei lavori

QUESITO N.32

Quesito 3

In merito agli elaborati della "Caserma" si riscontrano delle diversità sugli importi del Computo Metrico Estimativo (cod. elaborato 03a-CRM-00-D-AR-CME-002-G, nome del file: 03a_CME Comando_Def Feb2020) che riporta un valore di 4.713.889,49 € e quello riportato sul Quadro Economico (cod. Elaborato 03-CRM-00-D-AR-CME-001-D, nome del file 03-CRM-00-D-AR-CME-001-D - QE Comando Piazzetta e Rel Descr) pari a € 4.852.599,29.

Pertanto, si chiede a questa Spettabile Amministrazione quale dei due valori debba essere considerato.

Quesito 4

Nella bozza di contratto art. 12 - cauzione definitiva viene richiamato l'allegato 2 relativo al testo della fideiussione che non si trova tra gli allegati. È possibile ricevere tale documento?

Quesito 5

Nel caso di partecipazione alla procedura di un consorzio stabile, la cauzione definitiva deve essere presentata dal consorzio stesso o può essere rilasciata dall'impresa/e che il consorzio indica per l'esecuzione dei lavori?

CHIARIMENTO N.32

Risposta a quesito 3

Si precisa che abbiamo provveduto a pubblicare nella sezione "Integrazione elaborati 2a" alcuni aggiornamenti dei documenti economici relativi all'appalto, nello specifico per Caserma e Parcheggio P1.

Risposta a quesito 4

Tra i documenti di gara non esiste alcun allegato contenente modelli di cauzione. Nella bozza di contratto si fa riferimento alla cauzione definitiva che verrà allegata (come Allegato n.2) allo stipulando contratto. Con l'occasione si ribadisce che la cauzione definitiva dovrà essere prestata solo in forma di fideiussione bancaria e che il riferimento alla polizza assicurativa contenuto nella bozza è da considerarsi un mero refuso.

Risposta a quesito 5

In caso di partecipazione di consorzio stabile, il contratto verrà stipulato con il consorzio e la cauzione definitiva dovrà essere prestata dal consorzio.

QUESITO N.33

1. In merito agli elaborati di progetto, forniti dalla SA, relativi alla nuova sede della polizia locale, si fa presente che tra i documenti manca il Capitolato Speciale d'Appalto. Si chiede pertanto la sua pubblicazione.
2. In merito alla risposta al quesito n.7, precisamente al punto 1, non è chiaro se il numero complessivo di elaborati a disposizione sia riferito a ciascun criterio o se l'offerta tecnica deve essere composta complessivamente da 10 A4 e 5 A3, perché se così fosse, risulterebbe difficile racchiudere la stessa in così poche pagine, dato l'elevato numero di criteri.

CHIARIMENTO N.33

1. Si precisa che abbiamo provveduto a pubblicare nella sezione "Integrazione elaborati 2a" alcuni aggiornamenti dei documenti relativi all'appalto tra i quali anche il Capitolato Speciale d'Appalto relativo alla Caserma.
2. Si rimanda al chiarimento n. 8.

QUESITO N.34

In merito al criterio 3 Sistemi di Gestione aziendali, si chiede di specificare se le eventuali certificazioni inerenti ai sub. criteri 3.1 e 3.2 debbano rientrare nel numero massimo consentito di 20 A4 e 8 A3 o se queste possano essere allegate all'offerta tecnica e quindi non rientrare nel numero massimo di pagine consentite.

CHIARIMENTO N.34

Si precisa che eventuali certificazioni possono essere allegate alla relazione tecnica in una specifica sezione "Allegati" e che queste non verranno conteggiate nel numero massimo di cartelle ed elaborati grafici consentiti per la relazione tecnica.

QUESITO N.35

In relazione al Vostro Chiarimento n. 8 con il quale precisate di: "estendere a 20 cartelle in formato A4" la relazione da presentare nell'offerta tecnica, chiediamo se tali cartelle siano da intendersi ognuna composta di una facciata oppure di due facciate A4, dando la possibilità quindi di utilizzare sia il fronte che il retro dei 20 fogli disponibili.

Chiediamo inoltre se le schede tecniche e le certificazioni ambientali richieste al criterio 4 siano escluse dal conteggio delle pagine della relazione.

CHIARIMENTO N.35

Si precisa che le 20 cartelle consentite, come da chiarimento n. 8, per la relazione tecnica sono da considerarsi ognuna composta da singola facciata.

Si precisa che eventuali schede tecniche e certificazioni possono essere allegate alla relazione tecnica in una specifica sezione "Allegati" e che queste non verranno conteggiate nel numero massimo di cartelle ed elaborati grafici consentiti per la relazione tecnica.

QUESITO N.36

Con riferimento alla procedura di gara di cui all'oggetto formuliamo i seguenti quesiti:

1) Rif. punto III.1.1 .i.a) del Bando di Gara:

Premesso che nel Bando di gara si indica che la cauzione definitiva dovrà essere resa esclusivamente in forma di "fideiussione Bancaria" come ci si deve comportare nel caso in cui la cauzione provvisoria sia resa in forma di "fideiussione Assicurativa", relativamente all'impegno sul rilascio della cauzione definitiva di cui all'art. 75 commi 1 e ss. del D.Lgs. 163/2006??

2) Rif. punto III.1.1 .i.a) del Bando di Gara:

Viene chiesto che la cauzione provvisoria sia rilasciata ai sensi dell'art. 75 commi 1 e ss. del D.Lgs. 163/2006.

Tutte le società di assicurazioni contattate nonché istituti bancari non sono in grado di rilasciare cauzioni ai sensi del D.Lgs. 163/2006 in quanto non dispongono più degli "Schemi Tipo" e "Schede Tecniche" relativi a tale Decreto Legislativo.

Si chiede pertanto una deroga a quanto richiesto con la possibilità di presentare la cauzione provvisoria ai sensi dell'art. 93, comma 1, del Codice Appalti 50/2016 anche in considerazione del fatto che i programmi utilizzati dalle compagnie assicurative/istituti bancari per le emissioni delle polizze emettono in automatico documenti in base alla legislazione in corso.

CHIARIMENTO N.36

1) Si veda il chiarimento 10 sub 2

2) Si veda il chiarimento 11

QUESITO N.37

In merito al criterio 1. Gestione ed implementazione del cantiere, si chiede di mettere a disposizione dei Concorrenti i layout di cantiere della Caserma in quanto quelli contenuti nel PSC posti a base gara non sono facilmente leggibili.

CHIARIMENTO N.37

Si precisa che abbiamo provveduto a pubblicare nella sezione "Integrazione elaborati 2a" i layout di cantiere delle opere, già pubblicati all'interno del Piano di Sicurezza e Coordinamento.

QUESITO N.38

Si richiede la disponibilità, in questo particolare momento, ad accettare la polizza con firma digitale (anche nel caso autenticata dal notaio).

CHIARIMENTO N.38

La polizza con firma digitale sarà accettata se autenticata da notaio o da pubblico ufficiale che ne attesti la conformità all'originale.

QUESITO N.39

Salve, con la presente si chiede se il sopralluogo previsto per la gara in oggetto, possa essere effettuato da un soggetto esterno all'impresa munito di delega all'uopo conferitagli dal legale rappresentante dell'impresa stessa, grazie.

CHIARIMENTO N.39

Il sopralluogo deve essere eseguito dal legale rappresentante dell'impresa concorrente o, in alternativa, dal direttore tecnico od altro tecnico dipendente dell'impresa con delega su carta intestata contenente l'indicazione della mansione tecnica ricoperta dal delegato. In caso di sopralluogo effettuato da professionisti esterni, dovrà essere conferita con procura autenticata.

QUESITO N.40

La scrivete impresa, intenzionata a partecipare alla gara in oggetto, chiede precisazioni in merito all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, in considerazione del fatto che, nella busta "C - Offerta Economica" viene richiesta una dichiarazione contenente due distinte offerte economiche, una per le attività di progettazione esecutiva ed un'altra per l'esecuzione dei lavori, pertanto, si chiede di confermare o meno, che per l'attribuzione dei trenta punti a base di gara, si terrà conto dell'importo complessivo di offerta (importo offerto per la progettazione + importo offerto per l'esecuzione dei lavori), attraverso il quale saranno attribuiti i relativi punteggi.

CHIARIMENTO N.40

Come ricavabile dal Disciplinare (pag. 22/27), per l'attribuzione del punteggio relativo agli elementi quantitativi sarà preso in considerazione l'importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione).

QUESITO N.41

Buongiorno, nel ricordarvi la nostra precedente richiesta di chiarimento relativa alla possibilità di utilizzare il fronte/retro per ognuna delle pagine facenti parte delle 20 cartelle della relazione tecnica, siamo a porVi un ulteriore quesito:

- In merito al criterio 6 "*Descrivere in termini di eco – compatibilità, dando evidenza della maggiore eco-compatibilità tramite schede tecniche e certificazioni ambientali di prodotto, i materiali che si intende utilizzare*", si richiede se schede tecniche e certificazioni ambientali possano essere considerate come allegati alla relazione e, quindi, non rientrare all'interno delle 20 cartelle.

CHIARIMENTO N.41

Si rimanda al chiarimento n. 35

QUESITO N.42

si chiede conferma che per dichiarare il possesso dei requisiti di capacità tecnica in relazione alla prestazione di progettazione di cui al punto III.2.3. lett. d) del Bando di Gara, concernenti l'avvenuto espletamento di servizi di progettazione di cui all'art. 252 del D.P.R. 207/2010, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di Gara, qualificano anche servizi con grado di complessità uguale o superiore all'interno della stessa categoria d'opera.

CHIARIMENTO N.42

Si conferma.

QUESITO N.43

nel materiale di progetto a base gara non troviamo files BIM editabili (.rvt o .ifc); si chiede se questi files esistono e se verranno forniti all'aggiudicatario.

CHIARIMENTO N.43

Si precisa che i files BIM non saranno forniti.

QUESITO N.44

In riferimento alla procedura di gara in oggetto, la presente impresa pone le seguenti richieste di chiarimento:

- se c'è la possibilità di riferire tra i requisiti di progettazione (Bando di gara - III.2.3 lettera d) opere progettate a livello esecutivo ma non ancora realizzate;
- sempre in riferimento al Bando di Gara - III.2.3 lettera d) per i punti 2 e 3, chiediamo la possibilità di sostituire, per stessa categoria edilizia, lavori di progettazione analoghi aventi grado di complessità pari o superiore a quelli indicati, al fine di poter validare la propria idoneità;
- se è obbligatoria o meno la figura di un geologo per la progettazione non essendo specificato nella documentazione di gara (non abbiamo trovato la relazione geologica);
- con riferimento alla CAT. OG11 se va bene partecipare anche con la CAT OG11 classifica V utilizzando l'incremento del 20% che va a coprire l'importo totale della categoria.

CHIARIMENTO N.44

-I servizi valutabili sono quelli iniziati, ultimati e approvati nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, ovvero la parte di essi ultimata e approvata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente. Non rileva al riguardo la mancata realizzazione dei lavori ad essa relativi. Sono valutabili anche i servizi svolti per committenti privati documentati attraverso certificati di

buona e regolare esecuzione rilasciati dai committenti privati o dichiarati dall'operatore economico che fornisce, su richiesta della stazione appaltante, prova dell'avvenuta esecuzione attraverso gli atti autorizzativi o concessori, ovvero il certificato di collaudo, inerenti il lavoro per il quale è stata svolta la prestazione, ovvero tramite copia del contratto e delle fatture relative alla prestazione medesima;

- si veda chiarimento n. 42;

-la figura del geologo è obbligatoria;

-è consentita la partecipazione con l'incremento del quinto della classifica.

QUESITO N.45

Vista la situazione di emergenza sanitaria dovuta al COVID19 i lavori in cantiere e la gestione sociale delle maestranze dovranno prevedere modalità di protezione delle stesse nei confronti della diffusione del virus.

Si chiede pertanto, al fine di poter effettuare un'offerta adeguata, se sarà previsto un aggiornamento del PSC e dei relativi costi delle misure di protezione aggiuntive per i lavoratori.

CHIARIMENTO N.45

In considerazione della particolare situazione emergenziale tuttora in evoluzioni, i costi della sicurezza e il PSC verranno aggiornati al momento immediatamente precedente l'inizio delle attività di cantiere e verranno riconosciuti all'appaltatore alla stregua di costi c.d. "da interferenze", senza applicazione di ribasso.

QUESITO N.46

Vista la modulistica Allegato 3, di "dich ex art. 38 per soggetti in carica, si chiede conferma che tale dichiarazione di insussistenza di cui alle lettere b) c) mter) dell'art. 38 c. 1 del d.lgs. 163/2006, possa essere resa dal Legale Rappresentante per conto di tali soggetti in carica.

Quest'ultima modalità è in linea con le previsioni di legge che riconoscono la possibilità per chi, a giusto titolo, rende una dichiarazione nell'interesse dell'Impresa, di renderla anche in vece degli altri soggetti d'impresa coinvolti osservando le prescrizioni di cui all'art. 47 del D.p.r. 445/2000 (Consiglio di Stato, sez. V, n. 7524 del 15.10.2010 e n. 3200 del 27.05.2011).

CHIARIMENTO N.46

Il legale rappresentante potrà rendere la dichiarazione sul possesso dei requisiti di cui all'art. 38 lettere b) c), e mter) anche con riferimento ai soggetti in carica, purchè espressamente indicati e nel rispetto delle prescrizioni delle norme sulla autocertificazione.

QUESITO N.47

Si chiede se è possibile presenziare con più di 2 persone allo stesso [sopralluogo] o in alternativa se è possibile effettuare più sopralluoghi con persone diverse sempre appartenenti allo stesso concorrente (imprese+progettista)

CHIARIMENTO N.47

La partecipazione al sopralluogo è consentita a un massimo di due persone per concorrente, senza possibilità di effettuare più sopralluoghi.

QUESITO N.48

Con riferimento alla Gara in oggetto, essendo il D.Lgs. 163/2006 il riferimento per la citata Procedura, decreto abrogato e sostituito dal D. Lgs. 50/2016, siamo a chiedere se l'eventuale ricorso all' Istituto del Soccorso Istruttorio sia gestito a titolo oneroso o diversamente.

CHIARIMENTO N.48

La procedura viene esperita in applicazione del D.Lgs. n. 163/2006 e, conseguentemente, il soccorso istruttorio è previsto a titolo oneroso.

QUESITO N.49

Buongiorno, a seguito della proroga della scadenza della gara al 6 Luglio, si chiede gentilmente di conoscere i nuovi termini per l'effettuazione del sopralluogo;

CHIARIMENTO N.49

Si veda avviso pubblicato sul sito City-life.it con le date prorogate del sopralluogo